

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Karta oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację
zadania publicznego na lata 2024-2028 pn.: „Prowadzenie kuchni dla najuboższych”.

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji				Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Ocena: - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania, - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, - spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości), spójności i szczegółowości opisu działań.	0-16					
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	Ocena: - rzetelności określenia kosztów projektu, ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków, - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.	0-15					

3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne.	Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), - wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania założonych rezultatów, - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?	0-15					
4.	Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego (osobowego i rzeczowego), finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).	– równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt – powyżej 10% do 15% - 5 pkt – powyżej 15% - 10 pkt	0-10					
5.	Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego (w tym osobowego i rzeczowego), w tym świadczenia wolontariussy i pracy społecznej członków	– brak wkładu własnego niefinansowe – 0 pkt – wkład własny niefinansowy (osobowy i rzeczowy) – 4 pkt	0-4					
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Ocena: - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?	0-6					

Łączna suma punktów	/66
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
Podpis członków komisji konkursowej		
..... (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)	
..... (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)	